

## **PERÚ: AUTORITARISMO Y DEMOCRACIA**

### **Sobre las dificultades de la consolidación de la democracia en la América andina. El Perú de Fujimori**

Miguel DONAYRE PINEDO

Coincidiendo con la relectura de este texto por sugerencia del editor, tuvo lugar la extradición del ex presidente de Perú [Alberto Fujimori](#), de su residencia en Chile a territorio peruano.

Con esta resolución judicial la [Corte Suprema de Chile](#) ha dado un paso importante contra la impunidad de aquellos que fueron autoridades y/o funcionarios públicos en un determinado período de su gestión y buscan burlar la administración de justicia de sus países. Esperamos que el ejemplo chileno cunda y no se siga protegiendo a personas que tienen que deslindar sus responsabilidades en el país de origen. Ahora, el reto es para Perú. Se deberá garantizar un juicio justo y si es responsable, castigarlo. Las reacciones ante la extradición estaban divididas. De una parte, de alegría, sobre todo de los familiares del caso de [La Cantuta](#), un *engorro* e incordio para el régimen, y por otro, de tristeza de parte de sus fieles partidarios, quienes confiaban que Fujimori viviría en la impunidad.

Cual retablo de la situación peruana tenemos que, hace tan sólo unos meses, el sector social no-blanco limeño inició una reivindicación sobre el dominio público de las playas del sur de Lima. Parajes que vienen siendo parcelados por la población “mejor educada” del país, como sus lugares de vivienda, saraos y veraneo. Tomando en cuenta éstas y otras tensiones que atraviesa la sociedad peruana, Miguel Ángel González, autor de esta investigación, ha enfrentado un difícil reto al tratar de entender este país suramericano. Esto se nota en la prolija y prolífica bibliografía consultada, que camina entre el Derecho y la Ciencia Política, curioso híbrido bibliográfico que hace caminar a este estudio en las fronteras, algo que, por supuesto, entraña también sus riesgos.

El texto aborda una de las etapas más discutibles y controvertidas de los últimos tiempos en Perú: el régimen de Fujimori, que contó con el beneplácito y anuencia de propios y ajenos con el fin de aplicar un plan de ajuste y liberalización económica, que la población peruana aceptó resignadamente. Situación que fue muy distinta a la reacción del pueblo venezolano ante el [Caracazo](#) donde se intentaron imponer las mismas medidas económicas años antes y que tuvo como respuesta la movilización

popular<sup>1</sup>. En este contexto, en el estudio hubiese sido sumamente necesario e interesante apostillar la aplicación de “*políticas de shock*” en clave comparada con la situación peruana.

En el primer capítulo, a modo de un estudio topográfico, el autor se adentra en cómo entender a este país andino-amazónico y sus demonios, en él nos presenta los factores estructurales que ralentizan, prefiguran y configuran la democracia y la identidad de Perú como Estado. Así, nos muestra y enumera los caminos de estos desgarros y fragmentaciones: la construcción del Estado y la Nación como proyectos inconclusos, los factores históricos, geográficos, étnicos y raciales, los culturales y políticos, los socioeconómicos, todos ellos imprescindibles para entender la política peruana. No obstante, la aproximación a la compleja situación peruana camina cerca de la tentación de caer en la idea y lugar común de la singularidad de este país, el autor se escora a lo largo del texto sobre esta singularidad e inclusive hace valoraciones empíricas que desluce, en alguna medida, el trabajo académico, por ejemplo, cuando señala “*que la sociedad peruana y la limeña en particular es una de las sociedades más racistas de América Latina*”<sup>2</sup>. A pesar de caracterizar a la sociedad peruana con este fuerte rasgo de racismo en su construcción social, el estudio no toma en cuenta esta misma variable de manera transversal, por ejemplo para entender la “crisis de los partidos políticos”, donde se obvia analizar el fuerte componente racista.

En el capítulo segundo el autor reflexiona sobre el reformismo militar de los setenta, la [Asamblea Constituyente](#) de finales de esa década que tuvo como influencia la [Constitución española de 1978](#), la [Constitución de 1979](#) y los regímenes del segundo gobierno de [Belaúnde](#) y el primero de [García Pérez](#) de los años ochenta del siglo pasado. Junto con la crisis de los partidos, la violencia política de [Sendero Luminoso](#) y el [Movimiento Revolucionario Túpac Amaru](#) así como la respuesta mal encaminada del Estado peruano a la violencia política, la crisis económica que dejó García Pérez y el desborde popular que socavó las bases del Estado peruano oficial. Este es, sin duda, un capítulo donde se señalan las pistas para comprender lo que se vino después de las elecciones de 1990. Sin embargo, entre los antecedentes del golpe militar de 1968, González obvia el caso de las guerrillas en la sierra peruana y parte de la selva de Madre de Dios que es, digamos, el prolegómeno y pretexto de la actuación de los militares, y de la tenaz oposición aprista en el [Congreso de la República](#) al primer gobierno de Fernando Belaúnde, que subraya una característica de la vida política peruana, como es la poca colaboración de los partidos políticos así como sus frágiles pactos. Por otro lado, el autor añade que la no intervención de los militares en la vida política fue

---

<sup>1</sup> Corte Interamericana de Derechos Humanos, Caso del Caracazo vs. Venezuela, Sentencia de 11 de noviembre de 1999.

<sup>2</sup> M. A. GONZÁLEZ GONZÁLEZ, *Perú: Autoritarismo y Democracia. Sobre las dificultades de la consolidación de la democracia en la América andina. El Perú de Fujimori*, Compañía Española de Reprografía y Servicios S.A., Madrid, 2006, p. 25. Olvidando u omitiendo el autor casos como el de Guatemala, como bien lo reconoce el documento “Guatemala: Memoria del silencio”. Conclusiones y recomendaciones del [Informe de la Comisión para el Esclarecimiento Histórico](#) en ese país centroamericano. Pueden verse las conclusiones 3 y 12, entre los múltiples ejemplos en el informe.

voluntaria<sup>3</sup>, lo cual es una afirmación discutible, si tomamos en cuenta que también tanto la presión social como la crisis económica contribuyeron en gran medida a que se retiraran y volvieran a sus cuarteles.

De otro lado, cuando González apostilla la precariedad del sistema de partidos políticos no llega a las causas de esta debilidad, que viene de los orígenes de la república con partidos hechos a la medida de sus fundadores o que se manejaban como una hacienda. También cabría añadir aquí que en el proceso de transición política no se prestó la debida atención a este protagónico actor de la vida política que son los partidos políticos (situación que no se dio en otras transiciones como la española). A mi modo de ver, al analizar la “precariedad de los partidos políticos peruanos”, el autor debería haber apelado a la experiencia comparada como hubiera sido, por ejemplo, mencionar los casos de los países andinos y la volatilidad de los partidos políticos, sin obviar los aspectos racistas de estos, lo cual hubiera ayudado a ilustrar mejor esta flaqueza. Por otra parte, para el caso de la sangrienta violencia política que sumergió al país en 1990, ésta debió verse asimismo en clave, comparándola, por ejemplo, con el caso guatemalteco, donde las principales víctimas fueron integrantes de pueblos indígenas mayas, mientras en Perú fueron comunidades quechuas. Así como en las estrategias fallidas desde el Estado como fueron las actuaciones de los Comités de Autodefensa Civil y las Patrullas de Autodefensa Civil guatemaltecas, quienes todavía en las últimas elecciones de 2007 estaban en plenas movilizaciones, solicitando retribuciones de carácter patrimonial al Estado.

En el capítulo tercero, se analizan con detalle los años previos al “autogolpe” de Fujimori: cómo fue preparando el golpe, sigilosamente, de la mano de su asesor [Montesinos](#). El régimen se valía del juego democrático para irse justamente contra las instituciones democráticas, gracias a que se sentía legitimado habiendo capturado y canalizado el descontento popular. Curiosamente, la comunidad internacional no valoró a tiempo la gravedad de lo que hizo Fujimori. Únicamente se le exigía el cumplimiento de ciertos objetivos, a pesar de que las cifras económicas que se transmitían desde el Gobierno no fueron siempre las reales, el dueto tenía una imagen eficaz y eso tenía rédito.

En este capítulo se incide igualmente, en la reflexión de la “*crisis de los partidos políticos y el surgimiento de los independientes*”. Ocurre que muchas veces partimos de presunciones tales como que los ciudadanos se comportan como “*ciudadanos ideales, informados y virtuosos*” que deben ver en los partidos políticos la salida a la representación política. Esto puede ser posible dependiendo de los contextos. Sin embargo, en el caso peruano, así como en gran parte de América Latina, la desilusión, el desapego y el escepticismo hacia la política y la clase política tiene mucho que ver con los resultados que exhibe la maquinaria política partidaria, que en lugar de satisfacer el deseo común de los ciudadanos sus deseos se postergan con funestos impactos, más aún en sociedades con asignaturas pendientes en el ámbito social. De igual modo, los

---

<sup>3</sup> M. A. GONZÁLEZ GONZÁLEZ, *Perú...*, cit., p. 41.

partidos políticos son también expresión de la presencia poderosa de los sectores “blancos” peruanos, sean éstos de izquierdas o de derechas.

Asimismo, en el diseño constitucional peruano tenemos que el control del poder político, al igual que en el resto de América Latina, hace que quien ocupe la Presidencia de la República sienta que no tiene freno en el ejercicio del poder. Éste sería un “defecto de diseño” no advertido por el autor, algo que puede observarse claramente en la regulación constitucional de los derechos fundamentales, que son concebidos como una brida para cualquier gobernante y que, sin embargo en los textos constitucionales no se aborda mayoritariamente así.

En el capítulo cuarto González aborda, al amparo del Derecho constitucional y en clave de la Ciencia Política, la naturaleza del régimen de Fujimori. Apoyándose en diferentes fuentes bibliográficas reflexiona sobre cómo evolucionaron dentro del régimen las alianzas y disputas del poder, la presencia de cierto grupo de militares alrededor del asesor presidencial, la agonía del régimen y su posterior debacle. En este período se sucedieron los casos de *La Cantuta* y *Barrios Altos*, que fueron dos de los momentos más oscuros del régimen. Concretamente en el caso de *La Cantuta*, donde se dio la desaparición y asesinato de estudiantes universitarios, ha sido, como mencionábamos al principio, una de las sobras oscuras que ha perseguido al ex presidente Alberto Fujimori hasta en el exilio.

En otro de los apartados de este capítulo González reflexiona sobre el referéndum del nuevo texto constitucional y sus posibles impactos. De una parte, el autor señala que no conoce con certeza el impacto real de los desastres de Fujimori ni tampoco hasta qué punto éstos hayan influido en el ajustado triunfo de Fujimori en el citado referéndum, no obstante, seguidamente menciona que este revés ponía de manifiesto que la ciudadanía no estaba dispuesta a entregar un cheque en blanco al gobierno<sup>4</sup>. En este sentido, a mi parecer, el autor hubiera debido ponderar mejor esta reflexión que se interpreta como una contradicción en su lectura.

Esta misma situación de aparentes contradicciones se da cuando González menciona la posición anticolonialista y antiespañola del régimen de Fujimori. Quizás haya sido así en el discurso hacia el exterior, sin embargo en la práctica fue más bien todo lo contrario, si tomamos en cuenta, por ejemplo, tanto la presencia de los bancos españoles como de la compañía de teléfonos.

En el capítulo quinto la argumentación central del autor se resume en el propio título “*Auge y crisis del régimen autoritario*”, en el que analiza con detalle el régimen fujimorista. Este capítulo es el “corazón” del trabajo y en él se destaca el carácter personalista del régimen de Alberto Fujimori, no obstante el autor olvida hacer

---

<sup>4</sup> M. A. GONZÁLEZ GONZÁLEZ, *Perú...*, cit., pp. 154-155.

ostensible a quienes apoyaron al régimen, ya que el régimen contó con numerosas alianzas y cómplices, no sólo fue Fujimori. Fue un proyecto compartido por un nutrido grupo de personas ubicadas en diferentes ámbitos.

De otro lado, González ensaya asimismo una definición del régimen de Fujimori. Es una definición larga que en algunos aspectos contradice las reflexiones desarrolladas a lo largo de la investigación por el autor. Por ejemplo<sup>5</sup>, cuando señala que una de las características (de este régimen) es la *subordinación de los poderes y de las instituciones del Estado al Ejecutivo, ignorando los procedimientos y mecanismos de accountability*, cuando, de otro lado, el mismo autor plantea como excepción la institución del [Defensor del Pueblo](#), como un ejemplo de institución pública que no se subordinó al régimen. Hubiera sido interesante que el autor reflexionase más en profundidad sobre este aspecto concreto y sus vertientes.

En este trabajo de reflexión hay asimismo ciertas afirmaciones en la que parece haber ganado la premura. Se dice, por ejemplo, que: "...la corrupción se convirtió en el "estado natural" del país..."<sup>6</sup>. A mi modo de ver, en un texto académico se debiera haber ponderado adecuadamente esta afirmación, ya que existen muchos ciudadanos y ciudadanas de a pie honestos que no entraron al juego perverso de la corrupción, quienes fueron el núcleo duro de oposición desde la sociedad civil, lo que se conoce como la *resistencia silenciosa*. Igualmente, González señala que el Congreso peruano se convirtió en el primer guardián de su proyecto corrupto y autoritario<sup>7</sup>, obviándose en esta afirmación que en todo Congreso hay mayorías y minorías y que muchos sectores en el Congreso peruano tuvieron una posición muy crítica al régimen. En otras varias alusiones el autor da por hechas situaciones que necesitarían ser probadas, citando la fuente y la cita pertinente. Por ejemplo, se alude a la [Comisión Europea](#) como fuente<sup>8</sup>, pero no se cita el documento donde se aperece al gobierno peruano por su proclividad a la violación de derechos humanos.

De otro lado, a pesar de que el autor ha hecho énfasis en el comportamiento y funcionamiento de las instituciones, no ha entrado a valorar, por ejemplo, los Informes Anuales y los informes monográficos del Defensor del Pueblo, que es una de las instituciones del Estado donde más claramente se advertía, como señaló Jorge Santistevan, el "*desdibujamiento de la democracia*". En informes monográficos como el informe de [Anticoncepción quirúrgica voluntaria](#) o el [Informe sobre el servicio militar obligatorio](#) (gracias al cual el servicio militar se volvió voluntario) que constituyeron las "líneas rojas" que el régimen, muchas veces, no se atrevía a cruzar. En contextos de bajas dosis de democracia en los países, este tipo de informes son claves en la resistencia del débil sistema democrático<sup>9</sup>.

<sup>5</sup> M. A. GONZÁLEZ GONZÁLEZ, *Perú...*, cit., pp. 174-175.

<sup>6</sup> M. A. GONZÁLEZ GONZÁLEZ, *Perú...*, cit., pp. 186.

<sup>7</sup> M. A. GONZÁLEZ GONZÁLEZ, *Perú...*, cit., p. 190.

<sup>8</sup> M. A. GONZÁLEZ GONZÁLEZ, *Perú...*, cit., p. 188.

<sup>9</sup> Para citar como ejemplos: Segundo Informe del Defensor del Pueblo al Congreso de la República 1999: [Transparencia, Responsabilidad y Buen Gobierno](#), Defensoría del Pueblo, Lima, 2000; Tercer Informe

A lo largo del libro, el autor desliza la hipótesis de que el plan de Fujimori y sus cómplices de “okupar” el poder es una idea preconcebida que parte de la ruptura de las reglas de juego de la Constitución de 1979. Sin embargo, en mi opinión, González no sustenta esta reflexión de manera suficiente, pues, a mi modo de ver, Fujimori y sus acólitos siempre jugaron a la ambigüedad, al pragmatismo, evaluando las circunstancias en cada momento político –a pesar de que luego les faltarían los reflejos. En este sentido, la ocupación y asalto del poder por parte de Fujimori y su entorno se hizo, más bien, de acuerdo a las propias circunstancias o provocándolas, en última instancia.

El daño moral profundo que causó Alberto Fujimori a Perú todavía no se ha cuantificado y valorado en el tiempo. Su régimen debilitó las ya de por sí frágiles fuerzas morales que tenía un país, al que histórica y socialmente le cuesta remontar. El régimen no tenía límites y corrompió casi todos los espacios. Por ejemplo, los vídeos donde se mostraban imágenes en las que se pagaban voluntades y conciencias todavía están muy presentes en la retinas de muchos peruanos y peruanas. A pesar de todo esto, nada está dicho. Lo cíclico de las situaciones políticas en Perú podría augurar que Alberto Fujimori “viniera de vuelta al barrio” como así ha sido el caso del actual presidente Alan García Pérez. Analizar un país como Perú requiere, como ha hecho González, un análisis de frontera, contrastando la información de diversas fuentes. Es importante subrayar por último, el peso de esta investigación que, con sigilo y diligencia, ha querido penetrar en las entrañas del complejo y contradictorio régimen de Fujimori.

RESUMEN: El autor del texto analiza una investigación realizada por Miguel Ángel González. La misma, aborda una de las etapas más discutibles y controvertidas de los últimos tiempos en Perú: el régimen de Fujimori, que contó con el beneplácito y anuencia de propios y ajenos con el fin de aplicar un plan de ajuste y liberalización económica, que la población peruana aceptó resignadamente. Situación que fue muy distinta a la reacción del pueblo venezolano ante el Caracazo donde se intentaron imponer las mismas medidas económicas años antes y que tuvo como respuesta la movilización popular. Al pretender penetrar en las entrañas de un régimen tan complejo y contradictorio como el de Fujimori se contrasta información de distintas fuentes, realizando un profundo análisis de frontera en cada una de las secciones del artículo.

PALABRAS CLAVE: Régimen de Fujimori, Autoritarismo, Democracia, Partidos políticos.

---

del Defensor del Pueblo ante el Congreso de la República: [Institucionalidad Democrática y Ética: tareas pendientes](#), Defensoría del Pueblo, Lima, 2001; Cuarto Informe del defensor del Pueblo al Congreso de la República 2000- 2001: [Redibujando la institucionalidad democrática: derechos, verdad y participación ciudadana](#), Defensoría del Pueblo, Lima, noviembre 2001.